

Министерство образования и науки Российской Федерации
Поволжский институт имени П.А.Столыпина
филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации».

**Конкурс студенческих научных работ
«Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина
Президентской академии: от Комвуза до современности»**

На тему: Чистка как способ формирования идеологичности общества

Выполнил студент
2 курса, 217 группы
Очной формы обучения
Направление подготовки:
040300.62(бакалавр)
«Конфликтология»
Михайленко А.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент
Хорольцева Елена Борисовна

Саратов 2012 год

Содержание:

Введение.....	3
Основная часть.....	5
Заключение.....	13
Список литературы.....	15

Ведение

С конца 1922 года начало своё существование новое государство Союз Советских Социалистических Республик. Новый тип власти, кардинальные изменения в идеологии государства (марксизм, воинствующий атеизм, вера в мировую революцию), требовали активной пропагандистской работы, предотвращения конфликтов между населением и правительством. В связи со сложившейся ситуацией создавались вузы, в которых вели подготовку «коммунистически воспитанных и серьезно-образованных марксистов-коммунистов, а также партийных и советских работников, работников профдвижения, кооперативов, советских юристов, банковых деятелей, газетчиков, работников пропаганды и агитации». Таковым и являлся открытый 1 ноября 1922 года в здании бывшей второй женской гимназии на Царицынской улице (ныне ул. Первомайская) Комвуз.

С начала 1920-х гг Советским правительством был взят курс на пролетаризацию высшей школы. Политика заполнения вузов рабочим и крестьянским студенчеством, а также изменения образовательных программ и методов преподавания стала определяющей для Народного комиссариата просвещения (далее НКП).

Несмотря на то, что большая часть населения страны была восхищена идеей строительства социализма, все же находились такие элементы, которые не вписывались в стройные ряды партии. Наибольший интерес для нас представляют конфликты в сфере идеологии, а если детализировать, то в поле нашего зрения – инакомыслие студентов и преподавателей, и его последствия.

Данная работа является актуальной в нынешнее время. Потому что современное российское общество модернизирует программы образования. И опыт прошлых поколений взаимодействия преподавателей и студентов может исправлять ошибки и являться сильной основой для будущих поколений государственных служащих и позволит избежать ошибок, допущенных советским руководством.

Цели- проанализировать проявления инакомыслия преподавателей и студентов, и рассмотреть примеры инакомыслия и примеры борьбы с ними в ВУЗе в начале 1920-х годов.

Задачи-

- изучить программу обучения студентов того времени
- выявить основные направления и причины инакомыслия и отхода от партийной линии
- проанализировать студенческие чистки
- подвести итог по работе и результатам чисток

Методы работы-исследовательские.

Непосредственная работа с

- первоисточниками в архиве Саратовской области
- трудами историков, политологов и биографов того времени
- интернет источниками

Основная часть

Студенческая жизнь в 1921-24года была очень насыщена и интересна. Страна готовилась стать огромной сверхдержавой и становление мирового гиганта под названием СССР непосредственно влияло на уклад жизни обычных граждан. Менялись правила, уставы и устои обычной жизни. Становилось всё труднее жить, если ты не относишься к пролетарской прослойке населения. Советская власть делала всё возможное, что бы пролетарский класс стал главным в нашей стране. На представителей других классов (интеллигенция, буржуазия) совершались гонения.

Для того, что бы пролетарии, крестьяне-бедняки и батраки обучались в ВУЗах выпустили Декрет СНК РСФСР “О правилах приема в высшие учебные заведения” от 2 августа 1918 года. Декрет отменил вступительные испытания, плату за обучение и социальные ограничения для потенциальных абитуриентов. Согласно декрету, “каждое лицо, независимо от гражданства и пола, достигшее 16-ти лет, может вступить в число слушателей любого высшего учебного заведения без предоставления диплома, аттестата или свидетельства об окончании средней или какой-либо школы”.¹ Пролетарии тем не менее не хлынули в высшую школу, как это планировалось новой властью. У них отсутствовала подготовка, “которая дала бы им возможность быть студентами не только юридически, но и фактически”. Создание рабочих факультетов было мерой, призванной компенсировать этот “недостаток”. Рабфаки стали классовыми учебными заведениями, получившими в прессе название “кузница пролетарских кадров”. Их основной целью являлась “подготовка к научным занятиям в вузах всех типов лиц из рядов пролетариата и трудового крестьянства”, передача им знаний, которых они не смогли получить в дореволюционной России в силу принадлежности к малообеспеченным и эксплуатируемым класса.²

1 <http://zkrf.lawmix.ru/sss/18854> (Декрет снк рсфср от 02.08.1918 "о правилах приема в высшие учебные заведения")

2 Андреев Д.А. Красный студент. Пролетаризация высшей школы. «НЛО» 2008, №90

Значение рабфаков заключается в том, что они не только предназначены для пополнения первого курса различных высших учебных заведений нормально подготовленным элементом при слабом функционировании средней школы, но и для облегчения пролетариату задачи фактически завоевать эти высшие школы для себя.³

В 1921 году был введён «классовый» принцип при отборе абитуриентов в Комвузы. Для осуществления елей руководства по строительству социализма преимущественно принимали рабочих и крестьян. Отбор осуществлялся партийными, комсомольскими и профсоюзными организациями.

Зачисление студента в ту или иную классовую категорию зависело не только от его самоидентификации или отметки в его командировочном удостоверении, но и от личной стратегии поведения, и от представлений проверочных комиссий «о классовости».

Зачастую молодые люди были вынуждены менять или «справлять» свою биографию для того что бы попасть в вуз.

Например, дети представители старой интеллигенции одно время не имели права поступать в ВУЗы. Им приходилось начинать свою трудовую биографию с рабочих профессий отказываться от своих родственников, ради того, что бы получить высшее образование и ничем не отличаться по стилю жизни от других. Специфика того времени заключалась в том, в условиях формирования новой элиты возможности для роста зависели зачастую от формальных причин, возможности для движения по вертикали были ограничены конкуренцией «с соседями», что позволяло по сути толкаться локтями, не стесняться друг про друга что-то наябедничать или доложить вышестоящему руководству об уклонениях от правильной партийной линии.

Для того чтобы воспитывать новых людей нового государства учебный план постоянно корректировался руководителями наркомпроса, и в соответствии с решениями последних съездов. Тотальное изучение истории

3 Андреев Д.А. Красный студент. Пролетаризация высшей школы. [«НЛО» 2008, №90](#)

классовой борьбы, истории партии, истории Коммунистического интернационала, история марксистских политических учений должно было внушить обучающимся закономерность и единственность пути строительства светлого коммунистического будущего. Правительство формировало новый слой общества, политически подкованного и верного идеям партии и агрессивно, непримиримо настроенного к политическим оппонентам. Идеология была одна, и нужно было следовать только ей, никакого инакомыслия быть не должно было вообще. Особенность учебного процесса заключалась в том, что упор делался на «прикрепленческую деятельность», когда студентов прикрепляли к промышленным предприятиям и для проведения после занятий агитационных работ.

В Саратовском архиве новейшей истории сохранились письма студентов с практики. В них, студенты рассказывают о жизни в деревнях и о своей деятельности.

Если благодаря декрету об образовании, в ВУЗы брали всех, то выпуститься суждено было не каждому.

Поскольку вначале 1920-х гг. большинство студентов составляли выходцы из не пролетарских семей, ситуацию предполагалось исправить с помощью периодического проведения социальных и академических проверок, или так называемых «чисток». В каждой группе выбиралась комиссия из трех человек, которая в присутствии всей группы заслушивала отчет каждого студента и его критику товарищами. Решая вопрос об оставлении или отчислении из университета (окончательное решение принимал ректор) Поводом могло стать «странное поведение» студента. Имелся такой термин, как “красный студент”. Она не раз воспроизводилась в советской прессе и публицистике начала 1920-х годов. Она включала в себя набор качеств, образцов поведения, речи, даже нужные этапы биографии. Соответствие этому пропагандистскому образцу позволяло учащимся вузов идентифицировать себя с

“красным студенчеством”, что в изучаемый период было не только выгодно, но иногда даже необходимо.⁴

Такое мероприятие как чистка, было призвано отсеять не нужные партии элементы. Самая крупная чистка состоялась в мае-июне 1924 года. Сообщения о предстоящем сокращении количества студентов появились в советской прессе в начале 1924 года. Различными были мнения о том, кого же следует исключать из вузов в первую очередь. Председатель Главпрофобра И.И. Ходоровский сообщил о том, что цель “чистки” — проверка академической активности каждого студента, но выходцы из рабочих и крестьян получают льготы при ее прохождении. С началом “чистки” в мае 1924 года он еще раз подтвердил это положение: исключают из вуза академически неуспевающих студентов, определенные льготы получают при этом пролетарии, и “только в отдельных случаях, но уже в совершенно единичных случаях, решающую роль играет момент политический”.⁵ В других статьях сообщалось, что будущая “чистка” носит исключительно классовый характер и не коснется “пролетарского” студенчества. Как и предполагалось - «пролетариев» чистка не коснулась. По мнению партийного руководства, идеальный студент должен быть:

- Активный комсомолец/партийный участник (деятель)
- Происходит из крестьянской семьи/семьи рабочего/пролетарской семьи
- Отношение к учёбе удовлетворительное (знания не главное)
- Отрыва от партии не наблюдается
- Политподготовка в партшколе/самоучка
- Политически устойчив
- В политобстановке разбирается хорошо/не свободно.
- Ведет какой либо кружок-полит/эконом.
- Инициативен
- «Красный студент»

4 Андреев Д.А. Красный студент. Пролетаризация высшей школы. «НЛО» 2008, №90

5 Ходоровский И.И. Как работают комиссии по проверке вузов // Правда. 1924

Пример: Антропов, член КСМ с 1920года.

Происходит из крестьянской семьи. Ведет практическую комсомольскую работу. Проявляет инициативу, отношение к учёбе удовлетворительно. Отрыва от партии и уклона в сторону академизма не наблюдается. В политической обстановке ориентироваться может, но слабовато. Политически, как комсомолец устойчив. Идеальный студент. К сожалению, по архивным документам мы не можем увидеть реальное отношение студентов к этому человеку. Ведь не обязательно, что к нему относились все с почтением и уважением.

Пушкина. Прикреплена к ЯЧ.К.С.М. в качестве политического пропагандиста. Активность не проявляет, учиться хочет, но учёба ей даётся трудно. Проблемы со здоровьем, на неё влияет мнение всех товарищей по группе как о плохой ученице, поэтому она теряется, когда к ней обращаются. Исполняет свои еврейские религиозные обряды. В семье её эксплуатируют и находятся в среде, которая построена против Советской Власти. Дома над ней издеваются .⁶ Сухие строки протоколов заседания тройки по чистке студентов Сар. обл. ком. ун-та (22 июня 1923 г.), сохранившиеся в архиве позволяют увидеть пример давления общественного мнения на человека, и на решение комиссии по чистке. Девушка в принципе ничем не отличалась от студентов того времени, но так как её группа отзывалась о ней как о плохой ученице(не разбираясь в причинах её плохой успеваемости) комиссия по чистке решила исключить девушку из рядов КОМВУЗа. Сравнивая две характеристика студентов, можно заметить, как сильно влияет на судьбу учащегося его политическая активность. На фоне Антропова, Пушкина выглядит весьма жалко. На причины её малой активности и плохой успеваемости никто не смотрит. Видят только результат. Так же, большую роль имеет тот факт, что Антропов выходец из крестьянской семьи. Так это или нет, но в биографии написано, значит, он находится в более выгодном

⁶ ГАНИСО.Ф. 140, Оп.1, Д. 19. Л. 5 об.

положении, чем такие же активные студенты, но без упоминания о крестьянской, пролетарской или батракской семье.

Одной из норм, которую должен был усвоить “красный студент”, было “правильное” понимание цели его обучения в высшей школе. Это свидетельствовало о его “сознательности” как “пролетария”. В пропагандистской модели эти цели были четко определены — он должен был стать “красным спецом” и посвятить свою дальнейшую жизнь работе “на благо советского государства и общества”. Здесь как раз проходил рубеж, четко разделяющий “своих” и “чужих”. “Прежний” студент, “белоподкладочник”, учился для себя, для диплома, для будущего “тепленького местечка”; “красный студент” — для будущего участия в построении социалистического общества. Так же, студенты нового образца должны были уметь грамотно распределять время, чтобы он мог успешно совмещать хорошую академическую успеваемость с активным участием в общественной работе вуза. Меняется абсолютно всё, даже метод обращения студентов между собой. Если раньше, было принято называть друг друга «господин», «коллега», то теперь не иначе как «товарищ». Нарочитое позиционирование себя как “товарища” встречалось в прессе 1920-х годов.⁷

В некоторых сообщениях подчеркивалось, что проверке будут подвергнуты именно те партийные студенты, которые поддержали оппозицию Л.Д. Троцкого. Здесь следует отметить, что эти статьи появляются после принятия на XIII Всероссийской партконференции в январе 1924 года резолюции “Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии”, нанесшей сокрушительный удар Л.Д. Троцкому и его сторонникам в партии. Неясность поставленных целей предоставляла местным проверочным комиссиям широкий круг возможностей для исключения учащихся. Данные об их работе показывают, что студенты отчислялись как по академическим (слабая успеваемость), так и по политическим причинам (“чуждый элемент”,

⁷ Андреев Д.А. Красный студент. Пролетаризация высшей школы. «НЛО» 2008, №90

“политическая неграмотность”).⁸ Об этом пишет Молотов В. В журнале «Красная молодёжь» 1924 года выпуска, и Ярославский, в том же журнале.⁹ И этого мы можем сделать вывод, что власть пыталась всеми легальными и не легальными, правильными и не правильными способами избавиться от не нужных людей в ВУЗах нарушающих всеобщее следование предписанным идеалам. Положение усугублялось тем, что шло соперничество в студенческой среде. Существовала практика кляузничества, идея которой состояла в том, что каждый студент или преподаватель сообщал руководству о человек «со странным поведением».

Постановление СНК СССР “К проверке ВУЗов” от 16 мая 1924 года тем не менее указывало, что причинами “чистки” являются “чрезмерное переполнение высших учебных заведений РСФСР и невозможность обеспечить нормальный ход учебы”. Согласно постановлению, сокращение студентов следовало производить “по линии проверки их академической успешности с тем, чтобы по отношению к пролетарскому студенчеству были допущены возможные преимущества и льготы, предусматривающие особые трудности для этой категории учащихся в прохождении курса высших учебных заведений”.¹⁰ Исходя из этого, мы можем точно сказать, что пролетарский класс защищался государством, и что студенты-пролетарии были в безопасности. Согласно специальной директиве ЦК РКП(б), планировалось отчислить не менее 30 тысяч студентов. В среднем численность студентов всех советских вузов должна была быть сокращена на четверть. Студентов старших курсов индустриально-технических, сельскохозяйственных и медицинских вузов следовало исключать только в случае “злостного отношения к советской власти”¹¹. По нашему мнению, идея подобных чисток может быть и была правильной, но

⁸ Молотов В. К текущему моменту // Красная молодёжь. 1924. № 1. С. 5—13; Ярославский Е. К проверке коммунистического состава вузов // Там же. С. 50—54.

⁹ Молотов В. К текущему моменту // Красная молодёжь. 1924. № 1. С. 5—13; Ярославский Е. К проверке коммунистического состава вузов // Там же. С. 50—54.

¹⁰ Еженедельник народного комиссариата просвещения. 1924. №. 11. С. 4—5.

¹¹ Рожков А.Ю. В кругу сверстников...

не верной. Борьба с инакомыслием подобным образом просто на просто глупо. Студенты, попавшие под чистку, могли подать апелляцию в Центральную Комиссию. Подобные практики описывает Д.А.Андреев в своей работе: «Советский студент первой половины 1920-х годов. Особенности самопрезентации». Апелляционные заявления исключенных студентов являлись фактически «последним шансом», дававшим возможность оправдать себя и восстановиться в вузе.

Самым примечательным моментом в работе, мы нашли список самых распространённых апелляционных сюжетов. Студенты верили, что если они укажут в своей апелляции то, что они из пролетарской семьи- их восстановят в институте.

Сюжет	Кол-во заявлений, в которых встречается указанный сюжет	% от общего кол-ва заявлений
1. Пролетарское или крестьянское происхождение	140	48,4
2. Рабочий стаж (физический труд)	129	44,6
3. Хорошая академическая успеваемость	69	23,8
4. Участие в гражданской войне на стороне «красных», в подавлении «кронштадского мятежа» или служба в РККА (без упоминания об участии в боевых действиях)	60	20,7
5. Пролетарские цели обучения	55	19,0
6. «Тяжёлое детство» и бедность семьи, в которой вырос студент	52	17,9
7. Плохие материальные и жилищные условия в период обучения в вузе или на рабфаке	52	17,9
8. Совмещение учёбы (в вузе или рабфаке) и работы	34	11,7
9. Родственники — «красноармейцы», участвовавшие в гражданской	28	9,6

войне		
10. Членство в РКП или РКСМ	27	9,3
11. Членство в профсоюзе	20	6,9
12. Родственники — члены РКП или РКСМ	9	3,1
13. Отказ от «непролетарских» родителей	4	1,3

12

Выбор членов семьи, возможно, зависел от «выгодности» их социальной идентичности: «пролетариев» выдвигали на первый план, умалчивая об остальных.

Проанализировав данные, мы пришли к выводу, что студенты всеми силами пытались остаться в университете. Что то скрывали, что то приукрашивали, что то в наглую придумывали. Но случаев открытого выражения оппозиционных настроений не наблюдалось ни у одного.

Заключение.

Проанализировав все данные у нас имеющиеся, мы пришли к выводу, что Советское руководство, весьма радикальными способами, создавало себе сильную поддержку, в лице нового пролетарского класса. Отгородив себя ото всех оппозиционных проблем и создав «армию» из идеологически выдержанных, проверенных, и верным идеям партии людей, они обеспечили 100% сплочённость общества, беспрекословное подчинение, наполненность университет, поднятие грамотности, веру в светлое будущее и желание работать на благо страны.

Понимание процессов, проходящих в советском обществе, поможет нынешнему руководству и простым гражданам избежать повторения ошибок совершённых тогда. Практика чистки, по нашему мнению, сейчас мало осуществима, так как по большей части, проведение таких мероприятий, прямым образом нарушают права человека на получение образования не зависимо от

его социального положения и положения в обществе, права человека на его политическую идентификацию, и так же нарушение статьи 13, которая гласит-

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.
4. Общественные объединения равны перед законом.¹³

¹³ Конституция РФ, раздел первый. Основные положения. Глава первая. Основы конституционного строя.

Список литературы:

1. Конституция РФ, раздел первый. Основные положения. Глава первая. Основы конституционного строя.
2. Андреев Д.А, Советский студент первой половины 1920-х, Социологический журнал, 2007, №2
3. Еженедельник народного комиссариата просвещения. 1924. № 11. С. 4—5.
4. *Рожков А.Ю.* В кругу сверстников...
5. *Молотов В.* К текущему моменту // Красная молодежь. 1924. № 1. С. 5—13; *Ярославский Е.* К проверке коммунистического состава вузов // Там же. С. 50—54.
6. Андреев Д.А. Красный студент. Пролетаризация высшей школы. «НЛО» 2008, №90
7. *Ходоровский И.И.* Как работают комиссии по проверке вузов // Правда. 1924
8. <http://zkrf.lawmix.ru/sss/18854> (Декрет СНК РСФСР от 02.08.1918 "о правилах приема в высшие учебные заведения")
9. ГАНИСО.Ф. 140, Оп.1, Д. 19. Л. 5 об.